

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

Datum

23 februari 2010

Ons kenmerk

1650838

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

J.J.A.M. Bertens

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling & Handhaving

Telefoon

(073) 681 23 76

Fax

(073) 681 28 44

Bij brief van 2 februari 2010, ingekomen op 2 februari 2010, heeft u namens de SP-fractie ingevolge artikel 3.2 van het Reglement van Orde voor Provinciale Staten meerdere vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

Op 8 december stelde ik u een aantal vragen die u onlangs beantwoordde, waarvoor dank.

Uw antwoorden én de SP-avond in Sterksel over gezondheidsaspecten van bedrijfsactiviteiten van Reiling, roepen bij de SP-fractie nog meer vragen op, die u hieronder aantreft.

Alom wordt gehoord dat daar waar de wettelijke taken ophouden, de provincie een verbindende rol kan spelen ("Zo doen we dat in Brabant"). In het kader van het overlastgevende bedrijf Reiling BV zijn meerdere overheden of overheidsinstanties betrokken: Waterschap, VROM, S.R.E., A.I.D., Provincie, gemeenten Cranendonck en Heeze-Leende. Als er ergens behoefte is aan regie dan is het wel hier.

- 1. Bent u bekend met het feit dat binnen de grenzen van de gemeente Cranendonck een bedrijventerrein ligt dat zich vooral richt op overlastgevende bedrijven uit de zwaardere categorieën?*

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Datum

23 februari 2010

Ons kenmerk

1650838

Ja. Op het Duurzaam industriepark Cranendonck is de vestiging van overlastgevende bedrijven uit zwaardere categorieën mogelijk. Voorwaarde voor vestiging is dat er sprake moet zijn van een maximale symbiose met reeds aanwezige bedrijven.

2. *Bent u op de hoogte van de verschillende visies van de gemeenten Heeze-Leende enerzijds en de gemeente Cranendonck anderzijds, betreffende de afwikkeling van zwaar vrachtverkeer?*

Tijdens de voorlichtingsbijeenkomst van 25 november 2009 hebben de verantwoordelijke wethouders van de betreffende gemeenten de gemeentelijke visies gepresenteerd.

Aangezien het hier gaat om de afwikkeling van verkeer over gemeentelijke wegen zijn wij hier niet bij betrokken.

3. *Speelt de provincie in deze dossiers de rol van verbinder en regisseur? Zo nee, bent u bereid deze rollen op u te nemen? Zo nee waarom niet?*

Zoals opgemerkt zijn bij het bedrijf Reiling Sterksel BV meerdere handhavingpartners betrokken. Als regisseur bevorderen wij de handavingsamenwerking, die regionaal is georganiseerd (Seph). Elke betreffende overheidsinstantie behoudt echter zijn eigen verantwoordelijkheden en wettelijke bevoegdheden. Zie verder onder ac 5.

4. *Welke overheid heeft een totaaloverzicht van alle klachten en lopende procedures tegen Reiling BV in Sterksel? De provincie? Zo nee, waarom niet?*

Datum

23 februari 2010

Ons kenmerk

1650838

Er is geen totaal overzicht van alle lopende procedures. Zie antwoorden onder ad 3 en 5. De bevoegde overheden, zowel bestuurs- als strafrechtelijk, hebben hun eigen taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Er vindt informatie-uitwisseling en afstemming plaats tussen de handhavingsorganisaties.

Alle klachten die bij de Milieuklachtencentrale binnenkomen worden door ons geregistreerd. Afhandeling van klachten, waarvoor de provincie niet het bevoegde gezag is, worden naar het betreffende bevoegde gezag doorgestuurd ter verdere afhandeling. Klachten die kenbaar worden gemaakt bij het SRE worden doorgemeld naar de provinciale Milieuklachtencentrale en daar geregistreerd. Met de gemeenten is afgesproken dat ingekomen klachten met betrekking tot inrichtingen naar het betreffende bevoegde gezag worden doorgestuurd.

5. *Bent u bereid om ook op het gebied van handhaving, controle, klachtenregistratie- en afwikkeling de regierol op te pakken teneinde een overzicht te krijgen van wat er zich allemaal afspeelt rond Reiling BV? Zo nee, waarom niet?*

Binnen het SRE zijn afspraken gemaakt met onze reguliere handhavingpartners over de handhaving en controle bij het bedrijf en de wijze waarop onderling informatie wordt uitgewisseld.

In uw beantwoording aangaande de vergunningverlening geeft u aan dat een nieuwe aanvraag voor een Provinciale Milieuvergunning zal worden getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. De SP-fractie is van mening dat een nieuwe milieuvergunning pas kan worden overwogen indien een bedrijf bewezen heeft zich te houden aan de regels.

6. *Bent u het met de SP-fractie eens dat het onwenselijk - en niet aan de burgers uit te leggen is - dat een bedrijf dat zich niet aan de regels houdt, toch in aanmerking komt voor een uitgebreidere milieuvergunning?*

Het feit dat het bedrijf niet voldoet aan de huidige vergunning is geen aspect waaraan een aanvraag om vergunning getoetst wordt. Een aanvraag wordt conform de Wet milieubeheer getoetst aan de geldende wet- en regelgeving.

Wanneer de aangevraagde activiteiten hieraan voldoen kunnen wij de vergunning niet weigeren.

7. *Aan welke wet- en regelgeving (graag opsomming) voldoet Reiling BV op dit moment niet?*

Datum

23 februari 2010

Ons kenmerk

1650838

Reiling Sterksel BV pleegt op dit moment overtredingen van artikel 8.1 en 18.18 van de Wet milieubeheer. Deze overtredingen staan vermeld in het voornemen dwangsom dat is opgelegd aan het bedrijf en waarvan een kopie reeds in uw bezit is. Met betrekking tot een gedeelte van de terreinverharding zijn wij ons nog aan het onderzoeken in hoeverre sprake is van een overtreding waartegen door ons handhavend opgetreden dient te worden.

Zoals vermeld heeft het bedrijf voor haar activiteiten te maken met meerdere bevoegde gezagen. Naast ons college zijn Waterschap de Dommel en de A.I.D. betrokken bij het toezicht op het bedrijf. Omdat bedoelde instanties hun eigen bevoegdheden hebben beperken wij ons tot de wet- en regelgeving waarvoor wij het bevoegde gezag zijn.

8. *Heeft het bedrijf steeds op tijd de krachtens de Provinciale Milieuvergunning verplichte meldingen en rapporten overlegd? Zo niet, wat was hierop uw reactie?*

Het bedrijf heeft op grond van de vergunning verplichte vervoersplan niet tijdig ingediend. Dit is inmiddels hersteld.

9. *Welke overtredingen (ook graag opsomming) zijn inmiddels geconstateerd door de diverse controlerende en handhavende instanties?*

Zie antwoord op vraag 7.

10. *Heeft de provincie wettelijke instrumenten om een bestaande vergunning in te trekken bij stelselmatige overtredingen? Zo ja, welke?*

Ja, op grond van het bepaalde in artikel 18.12 van de Wet milieubeheer kan een verleende vergunning worden ingetrokken indien niet overeenkomstig die vergunning wordt gehandeld. Van deze bevoegdheid mag pas gebruik worden gemaakt nadat de betrokken vergunninghouder in de gelegenheid is gesteld de overtreding op te heffen. Pas nadat gebleken is dat door een dwangsom- of bestuursdwangbeschikking niet bereikt kan worden dat de overtredingen worden beëindigd, kan door ons na afweging van alle in het geding zijnde belangen als uiterste middel besloten worden de milieuvergunning in te trekken.

Datum

23 februari 2010

Ons kenmerk

1650838

11. *Zijn de geconstateerde overtredingen aanleiding om (gedeelte van) een nieuwe provinciale milieuvergunning te weigeren? Zo nee, waarom niet?*

Nee, dit staat los van elkaar, zie beantwoording vraag 6.

12. *Zijn er wettelijke gezondheidscriteria waaraan Provinciale Milieuvergunningen worden getoetst? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?*
13. *Bent u met de SP-fractie van mening dat volksgezondheid een aspect is dat meegewogen zou moeten worden bij toekennen van een milieuvergunning?*
14. *Indien hier geen wettelijke kaders voor bestaan, bent u dan bereid hierop aan te dringen bij de Rijksoverheid?*

Een vergunningaanvraag Wet milieubeheer dient getoetst te worden aan het belang van de bescherming van het milieu. Deze toetsing verloopt volgens zogenaamde milieukwaliteitseisen neergelegd in wet- en regelgeving. Bij de vaststelling van deze milieukwaliteitseisen worden volksgezondheidsaspecten betrokken. Voorbeelden hiervan zijn de eisen die in algemene maatregelen van bestuur gesteld worden aan de uitstoot van fijn stof, vluchtige organische stoffen en andere stoffen welke schadelijk zijn voor de gezondheid.

Met betrekking tot de gezondheidsgevolgen verbonden aan groencompostering heeft de GGD contact met het RIVM.

De SP-fractie is van mening dat gezien de nieuwe aanvraag voor een milieuvergunning door Reiling BV - waarbij dierlijke en organische meststoffen, groenafval, GFT de 100 ton per dag overschrijdt – een M.E.R.-verplichting geldt.

15. *Is de aangevraagde vergunning van Reiling BV zodanig dat een M.E.R.-procedure verplicht is?*
16. *Onder welke categorie industrie vallen de bedrijfsactiviteiten bij de door het bedrijf gewenste vergunningsruimte?*

Een deel van de aangevraagde activiteiten valt onder categorie 18.2 van de Dlijst en zijn MER-beoordelingsplichtig.

17. *Hebt u bij uw overweging om de ontwikkeling van LOG Chijnsgoed niet op te schorten de cumulatie van overlastgevend en risicofactoren van a) Reiling B.V. en b) uitbreiding van de intensieve veehouderij meegenomen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is de extra risico/belasting voor omwonenden Reiling + L.O.G. t.o.v. de ontwikkeling van een L.O.G. zonder de combinatie intensieve veehouderij - zware industrie?*

Datum

23 februari 2010

Ons kenmerk

1650838

Voor het LOG Chijnsgoed wordt een inpassingsplan opgesteld. Bij dit inpassingsplan wordt een planMER gemaakt. Doel van de planMER is bekijken wat de effecten in het gebied zijn als de intensieve veehouderij in het gebied wordt uitgebreid. Uitgangspunt is de bestaande situatie, hierin zijn de effecten van Reiling Sterksel BV meegenomen.

De klachten die bij het provinciale klachtenmeldpunt binnenkomen worden v.w.b. Reiling doorgespeeld naar het S.R.E. Uit interne documenten van de provincie (zaaknummer HH 493512 – projectnummer 24903) blijkt dat de afhandeling en de registratie van klachten (t.a.v. Reiling B.V.) door het S.R.E. niet altijd op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

18. *Bent u op de hoogte van voornoemd document?*
19. *Wat zijn de (juridische) consequenties van de niet-correcte registratie van klachten bij het S.R.E.?*
20. *Staat deze constatering op zichzelf, of zijn meer gevallen bekend van fouten rond klachtenprocedures en/of –registratie door het S.R.E.?*
21. *Bent u bereid nader onderzoek te verrichten naar de klachtenregistratie en -procedures bij het S.R.E.? Zo nee, waarom niet?*
22. *Welke overheid is wettelijk/juridisch verantwoordelijk voor de klachtenafhandeling van een bedrijf dat draait onder een Provinciale Milieu Vergunning? Is de provincie Noord-Brabant hier het bevoegde gezag i.p.v. de S.R.E.?*
23. *Zo ja, is de provincie dan verantwoordelijk en aanspreekbaar op de fouten die het S.R.E. maakt?*

Wij zijn verantwoordelijk voor het registreren en doormelden van klachten voor de bedrijven waarvoor wij het bevoegd gezag zijn. De afhandeling geschiedt door de milieudiensten in dit geval het SRE. Indien klachten rechtstreeks kenbaar gemaakt worden bij het SRE worden deze doorgemeld naar de provinciale Milieuklachtencentrale. Met de briefwisseling met het bedrijf Reiling Sterksel BV over de onjuist afhandeling van gedane klachten zijn wij bekend. Door het SRE is de bij de afwikkeling van klachten niet altijd de juiste terugmeldcode gehanteerd (ten onrechte zijn klachten gegrond verkaart). Wij hebben inmiddels het SRE gewezen op de juiste interpretatie van instructies met betrekking tot de afhandeling van klachten. Een afschrift van bedoelde brief is in uw bezit. Naar ons oordeel zijn er geen consequenties verbonden aan deze omissie.

Datum

23 februari 2010

Ons kenmerk

1650838

Mij is gebleken dat de GGD van de provincie geen toestemming kreeg om op de provinciale bijeenkomst in Maarheze op 25 november vragen van burgers te beantwoorden vanaf het podium.

- 24. Zijn dit de voor de GGD moverende redenen waarop u doelt in uw beantwoording?*
- 25. Zo ja, waarom hebt u zich op dit standpunt gesteld? Zo nee, wat is uw lezing?*

De door de provincie georganiseerde bijeenkomst van 25 november 2009 had primair ten doel uitleg te geven over de wijze waarop de provincie invulling geeft aan haar taak als toezichhoudende instantie op het bedrijf. Mede omdat nog weinig bekend is over de gezondheidsaspecten van composteeractiviteiten is in overleg met een vertegenwoordiger van de GGD geoordeeld dat deelname in het panel niet noodzakelijk was. Afgesproken is dat eventuele vragen over gezondheidsaspecten zouden worden doorgespeeld aan de vertegenwoordiger van de GGD die in de zaal aanwezig zou zijn.

Met betrekking tot de illegale lozing die momenteel door het Waterschap en provincie wordt aangepakt (zie hiervoor diverse publicaties in het Eindhovens Dagblad) is ons ter ore gekomen dat Reiling BV vanwege bepaalde bedrijfsactiviteiten een mestboekhouding dient bij te houden. Bij de A.I.D. zouden overtredingen m.b.t. uitreiden van mest en knoeien met de mestboekhouding bekend zijn door Reiling B.V.

- 26. Bent u op de hoogte van de betrokkenheid van de A.I.D. in deze? Zo nee, bent u bereid bij de A.I.D. naar de stand van zaken in deze te informeren en zo ja, deze informatie met ons te delen? Zo nee, waarom niet?*

Het is ons bekend dat de A.I.D. onderzoek uitvoert naar het al dan niet overtreden van de mestwetgeving. Gelet op het feit dat wij niet het bevoegde gezag zijn en het onderzoek nog lopende is kunnen wij u niet nader informeren.

Omwonenden maken melding van langdurige opslag en herverwerking van met zogenaamde fluff vervuilde grond.

- 27. Hoe lang mag dit materiaal volgens de vergunning opgeslagen worden op het terrein? Wordt hierop gecontroleerd?*
- 28. Kunt u bevestigen dat dit materiaal al meermalen door Reiling B is aangeboden aan diverse partijen in binnen- en buitenland? Klopt het dat dit materiaal alleen in Zweden mag worden verwerkt?*

Datum

23 februari 2010

Ons kenmerk

1650838

Afvalstoffen mogen maximaal één jaar binnen de inrichting worden opgeslagen. Indien de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttig toepassing mag dit 3 jaar bedragen. Door middel van administratief toezicht wordt hierop toegezien. Of de betreffende afvalstof meermaals is aangeboden aan diverse partijen in binnen- en buitenland is ons niet bekend en naar onze mening ook niet relevant. Het aanwezige sluff wordt momenteel afgevoerd naar Ierland en Zweden voor energieopwekking door verbranding. Dit is een nuttige toepassing. Hiervoor is door Vrom een EVOA-beschikking verleend.

Gedeputeerde Staten van Noord-
Brabant,

, voorzitter

, secretaris

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

Datum

10 februari 2010

Ons kenmerk

-

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

J.J.A.M. Bertens

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling & Handhaving

Telefoon

(073) 681 23 76

Fax

(073) 681 28 44

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.